

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد

الباحث/ علي عبد الرحمن زيد القاضي
أستاذ مساعد بكلية التربية البدنية والرياضية
جامعة الحديدة- اليمن

أرسل 2022/1/16م، ونشر 2022/6/11م

ملخص

تهدف الدراسة إلى وضع معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة التمهيديّة في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية- جامعة الحديدة من خلال وضع مؤشرات مقترحة لتقييم أداء الطلاب ووضع درجات معيارية مقترحة لمؤشرات الأداء الفني لبعض المهارات الأساسية المنهجية وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية حيث بلغ عددها (15) خبيراً من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين بالمجال من جمهورية مصر العربية والجمهورية اليمنية، واستخدم الباحث لجمع البيانات تحليل المحتوى والمقابلات الشخصية واستمارات الاستبيان، توصل الباحث إلى مجموعة من المؤشرات التي تصف الأداء الفني للمهارات المنهجية ودرجات معيارية لكل مؤشرات الأداء الفني للمهارات، كما صمم الباحث استمارة تقييم الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة للمرحلة التمهيديّة كوسيلة موضوعية ودقيقة للتقييم وتقدير الأداء الفني للمهارات من خلال المؤشرات والدرجات المعيارية الرقمية لكل المؤشرات التي توصل إليها الباحث، ويوصي الباحث باستخدام المؤشرات والدرجات المعيارية واستخدام استمارة تقييم الأداء الفني التي تم تصميمها عند التقويم.

Suggested criteria for evaluating students' performance in some basic skills in table tennis at the College of Physical Education and Sports, University of Hodeidah, according to quality and accreditation requirements

Dr. Ali Abdul Rahman Zaid Al-Qadi

Assistant Professor, College of Physical Education and Sports Hodeidah University – Yemen

(Received 16/1/2022; Accepted for publication 11/6/2022)

Summary

The study aims to develop proposed standards for evaluating the performance of pre-school students in table tennis at the College of Physical Education and Sports - University of Hodeidah by developing suggested indicators to evaluate students' performance and developing proposed standard grades for indicators of technical performance for some basic methodological skills in accordance with the requirements of quality and accreditation, The researcher used the descriptive approach, and the sample was chosen in a deliberate, random manner, where it numbered (15) experts from faculty members specialized in the field from the Arab Republic of Egypt and the Republic of Yemen, and the researcher used to collect data content analysis, personal interviews and questionnaire forms. It describes the technical performance of methodological skills and standard scores for all indicators of technical performance of skills. The researcher recommends the use of indicators and standard scores and the use of the technical performance evaluation form that was designed during the evaluation.

المقدمة

تعد التربية الرياضية حالياً من القطاعات التي شهدت توسعاً كبيراً على المستوى العالمي، وتأثرت بالتطورات المتسارعة للعديد من العلوم المختلفة ذات الصلة، فازدهرت التربية الرياضية عن طريق الدراسة العلمي والاختراعات المختلفة وتطبيقاتها للنظريات والمبادئ والأسس العلمية السليمة.

التقييم يعتبر من المقومات الأساسية للعملية التعليمية، حيث يمكن من خلاله التعرف على مدى تحقيق الخبرات التي يضمها المنهج والتي بدورها تحقق أهدافه بجميع جوانبها، وتحديد مستوى المتعلم وما حصله من نواتج التعلم، حيث يعمل على تحسين وتطوير العملية التعليمية، فبدون التقييم لا يمكن وصول العملية التعليمية إلى أهدافها. فعملية تقييم الأداء المهاري يعتبر من أهم المرتكزات الأساسية في المجال الرياضي وعنصراً جوهرياً من عناصر العملية التعليمية التي تساعد القائم بالتدريس على تشخيص نقاط القوة والضعف في أداء الطالب والتعرف من خلاله على مدى تحقيق الأهداف المنشودة.

ويرى عبد الكريم (2006م) إن تقييم النتائج يركز على مخرجات الأداء في صورتها القابلة للقياس والنتيجة عما يقوم به الطالب من سلوك حركي فتقوم الأداء يركز فيها على كيفية الأداء أو وصف نموذج الحركة التي تمت (أداء الحركة)، أما تقييم الناتج يهتم بالمسافة التي وصلت إليها الكرة أو الزمن أو الوزن الذي يتنافس عليه الطلاب لتحقيق الفوز أو المركز.

وذكر الشربيني (2015م) أن التقييم يعد ركناً من أركان العملية التعليمية وجزاً لا يتجزأ منها فهو الوسيلة التي يمكن من خلالها معرفة مدى ما تم تحقيقه من أهداف، ومن خلال التقييم يمكن تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية في العملية التعليمية، وتشخيصها يتطلب جمع بيانات موضوعية وصادقة في ضوء أهداف محددة باستخدام أدوات قياس متنوعة بغرض التوصل إلى تقديرات كمية أو كيفية يستند إليها في إصدار أحكام واتخاذ قرارات مناسبة بشأنها ضماناً لزيادة فاعليتها في تحقيق الأهداف المحددة.

كما أن التقييم الأصيل يعد جزءاً لا يتجزأ من العملية التعليمية ولا يمكن عزل التقييم عن المساق والسياق التعليمي الشامل، وفي ضوء الأهداف المتطورة للعملية التعليمية فلا بد من تطوير جذري لمفهوم التقييم وهو الوسيلة الأساسية لتحقيق الجودة الشاملة في منظومة العملية التعليمية. (المراعي، الدراسة)

ويذكر طوس (2001م) أن التقييم بمعرفة الأداء الفني من مصدر خارجي (استمارة موضوعية) ضرورة ملحة لمراعاة الفروق الفردية حيث تعمل على اكتشاف أخطاء الأداء الفني بطريقة موضوعية بدلاً من الاعتماد على التقدير الذاتي الخاضع لوجهة النظر الشخصية.

لذلك فإن المعايير تعد إحدى الوسائل الموضوعية التي يعتمد عليها في تقييم أداء الأفراد حيث نستطيع من خلالها أن نقارن ونفسر ونعلل الدرجات التي نحصل عليها من خلال تطبيق الاختبارات والمقاييس التي تعد إحدى

الوسائل العلمية الضرورية لاستمرار التقدم العلمي بمختلف الميادين ومن ضمنها المجال الرياضي. (المغربي، 2004م)

تنس الطاولة من الرياضات المحببة إلى النفس ممارسة ومشاهدة لما تكسبه للممارسين من تطوير لحالتهم البدنية والنفسية والعقلية، لذا اهتمت دول العالم بإدخالها ضمن الأنشطة الرياضية التي يمارسها الأطفال والشباب والرجال وكبار السن من الجنسين، كما وضعت لألعاب المضرب المناهج والبرامج على مستوى الاتحادات وإدارات التربية الرياضية من خلال المدارس على جميع مستوياتها، سواء من خلال دروس التربية الرياضية المعنية بإعداد المدربين والإداريين والحكام وإقامة البطولات الرياضية. (إسماعيل، 2011م)

كما أن رياضة تنس الطاولة أحد الرياضات الفردية الأولمبية ذات التاريخ الطويل والعريق والتي يسعى القائمون عليها منذ نشأتها وحتى الآن إلى تطويرها وتحديثها بشتى الوسائل والطرق العلمية والتكنولوجية الحديثة. (عبد الجواد، 2009م)

مشكلة الدراسة

ومن خلال عمل الباحث مدرساً لألعاب المضرب بكلية التربية الرياضية لاحظ أساليب التقييم وطرق منح الدرجات للطلاب أثناء أداء الاختبارات التطبيقية، ومن خلال الطرق التقليدية للتقييم لاحظ أن هناك تباين كبير و واضح في درجات الطلاب وذلك لعدم وجود معايير أو درجات معيارية موضوعية يستند عليها القائم بعملية التقويم عند تقييم الأداء الفني للمهارات المنهجية في ألعاب المضرب عموماً ورياضة تنس الطاولة خصوصاً، بل إن عملية تقييم الطلاب تتم من خلال الملاحظة وتكرار الأداء وتعتمد في الأساس على التقدير الذاتي واستخدام اختبارات غير مقننة يتم اختيارها وفقاً لاعتبارات شخصية يقوم بها القائم بعملية التقييم وليس على معيار محدد وموحد لجميع الطلاب، وهذا يترتب عليه عدم وجود صورة حقيقية تمثل مستويات الطلاب الفعلية، وبعدها كثيراً عن الموضوعية والدقة في إصدار الأحكام، مما يؤدي إلى عدم منح الطلاب حقوقهم في العملية التعليمية وعدم تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة، ومن هذا المنطلق فإنه يجب أن يتم بناء معايير أو درجات معيارية مقننة وفق أسس علمية سليمة لتقييم الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة، بحيث يتم تطبيقها أثناء التقييم لتحديد مستويات الطلاب ومراعاة الفروق الفردية بينهم، وتكون وسيلة مساعدة للتعرف على مدى تقدم مستويات الطلاب واكتشاف نقاط القوة والتأكيد عليها ونقاط الضعف ومعالجتها من خلال خطط التطوير، بالإضافة إلى أن التقييم الموضوعي يزيد من دافعية الطلاب نحو التفوق والإنجاز عن طريق معرفتهم لمستوياتهم الحقيقية من خلال مقارنة مستوياتهم بالدرجات المعيارية المقترحة، ويساعد المدرس على تقديم إرشادات علمية وعملية ترفع من مستوى الأداء للطلاب.

كما أنه من خلال إطلاع الباحث على الدراسات والبحوث السابقة وعلى حد علم الباحث لاحظ عدم وجود

دراسة تناولت وضع معايير أو درجات معيارية في تنس الطاولة وخصوصاً بالجمهورية اليمنية، من هنا رأى الباحث ضرورة وضع محك موضوعي للتقييم متمثل في معايير ومؤشرات ودرجات معيارية لمؤشرات الأداء وتصميم استمارة لتقييم الأداء الفني للمهارات الأساسية في تنس الطاولة باليمن.

هدف الدراسة

وضع معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة التمهيدية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية- جامعة الحديدة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد من خلال،

وضع مؤشرات مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية المنهجية في رياضة تنس الطاولة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد.

وضع درجات معيارية مقترحة لمؤشرات الأداء الفني لبعض المهارات الأساسية المنهجية في رياضة تنس الطاولة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد.

تساؤلات الدراسة

- ما المؤشرات المقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية المنهجية في رياضة تنس الطاولة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد؟

- ما الدرجات المعيارية المقترحة لمؤشرات الأداء الفني لبعض المهارات الأساسية المنهجية في رياضة تنس الطاولة وفقاً لمتطلبات الجودة والاعتماد؟

حدود الدراسة

الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة في العام الدراسي 2019م/2020م.

الحدود المكانية: اقتصر التطبيق على كليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية والجمهورية اليمنية.

مصطلحات الدراسة

المعايير

هي جمل يستند عليها في الحكم على سلامة أو دقة جودة شيء ما، وذلك في ضوء ما تتضمنه هذه الجملة من وصف لما هو متوقع تحقيقه. (إبراهيم، 2009م)

المعايير Standards

موجهات أو خطوط مرشدة مصاغة في صورة عبارات متفق عليها من قبل مجموعة من الخبراء المتخصصين، تعبر عن المستوى النوعي الذي يجب أن تكون عليه جميع مكونات العملية التعليمية وتحدد المعايير مخرجات التعليم والتعلم المرغوبة، متمثلة فيما ينبغي أن يعرفه المتعلم ويقوم به من أداءات. (الهيئة القومية، 2009م)

المؤشرات

هي عبارات أكثر تحديداً وإجرائية تصف الأداءات (الإنجازات) المطلوبة من المؤسسة (معلم- متعلم - مؤسسة - أداءات) لتحقيق المعيار. (الهيئة القومية، 2011م)

الجودة

وتعرف بأنها المطابقة لمتطلبات أو مواصفات معينة، ويعرفها المعهد الأمريكي للمعايير American National Standard institute بأنها جملة السمات والخصائص للمنتج أو الخدمة التي تجعله قادراً على الوفاء باحتياجات معينة (عبد المحسن، 2002م) (البيلوي، 2006م)

الاعتماد Accreditation

هو المستوى أو الصفة أو المكانة التي تحصل عليها المؤسسة التعليمية أو البرنامج التعليمي مقابل استيفاء معايير الجودة النوعية المعتمدة لدى مؤسسات التقويم التربوي. (طعيمه، 2006م)

الدراسات السابقة

قدم قاسم (2018م) دراسة بعنوان "معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة التخصصية في مسابقات المضمار بكلية التربية الرياضية جامعة أسبوط في ضوء المعايير القومية لضمان الجودة والاعتماد" هدفت الدراسة إلى "وضع معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة التخصصية في مسابقات المضمار " استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية من أعضاء هيئة التدريس تخصص ألعاب القوى والمناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية - مصر، وقوامها (35) خبير، واستخدم لجمع البيانات الملاحظة وتحليل المحتوى واستمارات الاستبيان وكانت أهم النتائج 1 مؤشرات للأداء الفني لمسابقات المضمار ودرجات معيارية لمؤشرات الأداء، وأهم التوصيات استخدام المؤشرات في تقييم أداء الطلاب.

وقدم أبو زيد (2017م) دراسة بعنوان "معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة الأساسية بكلية التربية الرياضية جامعة أسوان في الجمار الفني في ضوء متطلبات الجودة والاعتماد"، هدفت الدراسة إلى وضع معايير ومؤشرات ومقياس متدرج لتقييم أداء طلاب في الجمار الفني، استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية من الخبراء في رياضة الجمار الفني والمناهج بكليات التربية الرياضية بمصر حيث كان قوامها (20) خبير، واستخدم الباحث لجمع البيانات الملاحظة والاستبيان وكانت أهم النتائج وضع معايير ومؤشرات ومقياس متدرج لتقييم أداء الطلاب في الجمار. وكانت أهم التوصيات استخدام المعايير والمقياس المتدرج في تقييم أداء الطلاب في الجمار.

إجراءات الدراسة

المنهج المستخدم

استخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لمناسبته لطبيعة وإجراءات الدراسة.

مجتمع الدراسة

أعضاء هيئة التدريس في مجال تخصص ألعاب المضرب بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية والجمهورية اليمنية.

عينة الدراسة

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية حيث بلغ عددها (15) خبيراً. مرفق (1)

أدوات جمع البيانات

• **تحليل المحتوى:** قام الباحث بتحليل محتوى المراجع العلمية والدراسات والبحوث المرتبطة والمتخصصة

• **المقابلة الشخصية:** قام الباحث بإجراء المقابلات الشخصية مع الخبراء في مجال ألعاب المضرب، وذلك بهدف التوصل إلى أبعاد تصميم استمارات الاستبيان قيد الدراسة.

• **استمارات الاستبيان:** بناءً على تحليل محتوى المراجع العلمية المتخصصة في ألعاب المضرب، والدراسات السابقة المرتبطة بالدراسة، قام الباحث بتصميم الاستبيانات كالتالي،

1- استبيان لتحديد المؤشرات المقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة.

2- استبيان لتحديد الدرجات المناسبة لتقييم المهارات المنهجية في تنس الطاولة قيد الدراسة.

3- استبيان لتوزيع درجات التقييم على مراحل الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة.

4- استبيان لتحديد الدرجات المعيارية وأكثر المؤشرات تأثيراً في الأداء الفني لبعض المهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة،

5- استبيان لتحديد مدى مناسبة وكفاية استمارة تقييم الأداء الفني لبعض المهارات قيد الدراسة في تنس الطاولة.

أولاً: استمارة تحديد مؤشرات الأداء الفني المقترحة

لتصميم الاستمارة قام الباحث بتحليل محتوى المراجع العلمية المتخصصة في تنس الطاولة والدراسات السابقة المرتبطة لتحديد النقاط الفنية التي تصف أداء المهارة في مراحل الأداء الفني (التمهيدية، الرئيسية، النهائية) كما قام الباحث بترتيب المؤشرات في كل مرحلة من مراحل الأداء الفني وفق نموذج جانجيسنيد وبيفريدج Beverdges Gangstead في وصف الأداء من خلال أجزاء الجسم (الرأس، الكتفان، الذراعان، الجذع، الركبتين، القدمين) للمهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة للمرحلة التمهيدية، وفي ضوء ما سبق قام الباحث بتصميم استمارة مؤشرات الأداء المقترحة لتقييم الطلاب في كل مرحلة من مراحل الأداء الفني مرفق (2)، وتم اختيار ميزان ثلاثي (مناسب) (3) - مناسب إلى حد ما (2) - غير مناسب (1)، وعرضها على الخبراء وعددهم (15) خبير مرفق (1)، للتعرف على مدى مناسبة المؤشرات، والتوصل إلى أفضل صياغة لها، وذلك خلال الفترة الزمنية من 11/1 إلى 2020 / 12/1م. وفي ضوء آراء الخبراء قام الباحث بحساب الدرجة المقدرة، والنسبة المئوية، حيث أرتضى الباحث اختيار المؤشرات التي حصلت على نسبة 75% فأكثر من مجموع آراء الخبراء، كما قام الباحث بتعديل وتصحيح وصياغة بعض مؤشرات الأداء والجدولان (1) (2) توضح ذلك.

جدول (1) الدرجة المقدرة والنسبة المئوية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية والخلفية (ن=15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشر	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	حالة المؤشر	اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشر	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	حالة المؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	44	97.78	✓	الضربة المستقيمة الخلفية	المرحلة التمهيدية	1	45	100	✓
		2	45	100	✓			2	43	95.56	✓
		3	42	93.33	✓			3	41	91.11	✓
		4	44	97.78	✓			4	43	95.56	✓
		5	44	97.78	✓			5	44	97.78	✓
		6	41	91.11	✓			6	42	93.33	✓
	المرحلة الرئيسية	1	42	93.33	✓		المرحلة الرئيسية	1	41	91.11	✓
		2	42	93.33	✓			2	44	97.78	✓
		3	45	100	✓			3	43	95.56	✓
		4	40	88.89	✓			4	40	88.89	✓
		5	45	100	✓			5	44	97.78	✓
		6	41	91.11	✓			6	39	86.67	✓
	المرحلة النهائية	1	45	100	✓		المرحلة النهائية	1	45	100	✓
		2	42	93.33	✓			2	44	97.78	✓
		3	44	97.78	✓			3	45	100	✓
		4	40	88.89	✓			4	41	91.11	✓
		5	43	95.56	✓			5	42	93.33	✓
		6	43	95.56	✓			6	41	91.11	✓

يوضح جدول (1) النسبة المئوية لآراء الخبراء حول المؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني للمهارة كما يلي:

- بالنسبة للضربة المستقيمة الخلفية تراوحت النسبة المئوية لاستجابات الخبراء ما بين (100% إلى 91.11%) في المرحلة التمهيدية، كما تراوحت ما بين (100% - 88.89%) في المرحلة الرئيسية والمرحلة النهائية.

- بالنسبة لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية تراوحت النسبة المئوية لاستجابات الخبراء ما بين (100% إلى 91.11%) في المرحلة التمهيدية، وتراوحت ما بين (97.78% - 87.67%) في المرحلة الرئيسية، كما تراوحت ما بين (100% - 91.11%) في المرحلة النهائية.

جدول (2). الدرجة المقدرة والنسبة المئوية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية والإرسال الأمامي بدون دوران (ن=15).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشر	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	حالة المؤشر	اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشر	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	حالة المؤشر
الضربة الساحقة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	44	97.78	✓	ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران	المرحلة التمهيدية	1	44	97.78	✓
		2	45	100	✓			2	44	97.78	✓
		3	42	93.33	✓			3	40	88.89	✓
		4	45	100	✓			4	42	93.33	✓
		5	44	97.78	✓			5	41	91.11	✓
		6	45	100	✓			6	44	97.78	✓
	المرحلة الرئيسية	1	41	91.11	✓		المرحلة الرئيسية	1	45	100	✓
		2	42	93.33	✓			2	40	88.89	✓
		3	44	97.78	✓			3	44	97.78	✓
		4	41	91.11	✓			4	42	93.33	✓
		5	42	93.33	✓			5	44	97.78	✓
		6	43	95.56	✓			6	43	95.56	✓
	المرحلة النهائية	1	45	100	✓		المرحلة النهائية	1	45	100	✓
		2	41	91.11	✓			2	43	95.56	✓
		3	45	100	✓			3	43	95.56	✓
		4	43	95.56	✓			4	42	93.33	✓
		5	39	86.67	✓			5	39	86.67	✓
		6	40	88.89	✓			6	41	91.11	✓

اللغوية للمؤشرات ومدى مناسبتها وسهولتها وتعديل وإضافة وحذف ما يروونه مناسباً حيث أرتضى الباحث نسبة 75% فأكثر من مجموع آراء السادة المحكمين، وتوضحها جداول (1) (2) (3).

ثانياً: الثبات

تم حساب ثبات استمارة المؤشرات المقترحة عن طريق تطبيق الاستمارة على عينة من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية والبالغ عددهم (8) أعضاء، وتم إعادة التطبيق مرة أخرى بفاصل زمني مدته (15) يوم خلال الفترة الزمنية 2020/10/6م إلى 2020/10/20م، ثم تم تجميع البيانات لا يجاد معامل الارتباط لعبارات الاستبيان وتوضحها الجداول في المرفق (7).

ثانياً: استبيان لتحديد الدرجات المناسبة لتقييم المهارات المنهجية في رياضة تنس الطاولة

هدفت الاستمارة لتحديد الدرجات الكلية لتقييم المهارات المنهجية قيد الدراسة، ولتحقيق ذلك قام الباحث بالاطلاع على اللائحة الداخلية للكلية، وتوصيف مقرر ألعاب المضرب، حيث تبين أنه يتم تقييم الطالب في المقرر للمرحلة التمهيدية من درجة عظمى (200) درجة موزعة على (120) درجة

يوضح جدول (2) النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول المؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية ضربة الإرسال الأمامي كما يلي:
- بالنسبة لمهارة الضربة الساحقة الأمامية تراوحت النسبة المئوية لاستجابات الخبراء ما بين (97.78% إلى 88.89%) في المرحلة التمهيدية، وتراوحت ما بين (100% - 88.89%) في المرحلة الرئيسية، كما تراوحت ما بين (100% - 86.67%) في المرحلة النهائية.

- أما بالنسبة لمهارة ضربة الإرسال الأمامي تراوحت النسبة المئوية لاستجابات الخبراء ما بين (100% إلى 91.11%) في المرحلة التمهيدية، وتراوحت ما بين (97.78% - 91.11%) في المرحلة الرئيسية، كما تراوحت ما بين (100% - 86.67%) في المرحلة النهائية.

المعاملات العلمية للاستبيان

أولاً، الصدق، صدق المحكمين

قام الباحث بإيجاد صدق الاستبيان عن طريق آراء الخبراء المحكمين في مجال تخصص ألعاب المضرب والذين بلغ عددهم (15) خبير، وذلك للتأكد من سلامة الصياغة

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة ...

137

تم عرض الاستمارة على الخبراء في المجال وعددهم (15) خبير مرفق (1) وتم حساب الدرجة المقدرة والنسبة المئوية لأراء السادة الخبراء والتي يوضحها الجدول (3)

عملي، (70) درجة معرفي، (10) درجات حضور وغياب، ولذلك تم تصميم استمارة الاستبيان لإبداء الرأي حول مناسبة الدرجات المقرر لتقييم المهارات المنهجية قيد الدراسة مرفق (3).

جدول (3) الدرجة المقدرة والنسبة المئوية لدرجات التقييم المقترحة والمناسبة للمهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة (ن = 15)

م	المهارات المنهجية المقررة	الدرجة المقترحة لكل مهارة	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية
1	الضربة المستقيمة الأمامية	10 درجات	45	100
2	الضربة المستقيمة الخلفية	10 درجات	45	100
3	الضربة الساحقة الأمامية	10 درجات	45	100
4	الإرسال الأمامي بدون دوران	15 درجة	44	97.78

في ضوء آراء السادة الخبراء حول تحديد الدرجات التقييمية المقررة للمهارات المنهجية قيد الدراسة والتي تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 97.78%) قام الباحث بتصميم استبيان لتوزيع الدرجة التقييمية المقررة على مراحل الأداء الفني لكل مهارة مرفق (4)، وعرضها على السادة الخبراء مرفق (1) لتوزيع الدرجات على مراحل الأداء الفني لكل مهارة، وقام الباحث باستخدام المنوال الأفقي والرأسي للحصول على التكرارات وجدول (5) يوضح ذلك.

يتضح من جدول (3) أن النسبة المئوية لأراء الخبراء حول درجات التقييم المقترحة لتقييم الأداء الفني للمهارات المنهجية (الضربة المستقيمة الأمامية والخلفية، الضربة الساحقة الأمامية، ضربة الإرسال الأمامي) في تنس الطاولة للمرحلة التمهيدية قد تراوحت ما بين (100% إلى 97.78%).

ثالثاً: استبيان لتوزيع درجات التقييم على مراحل الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة:

جدول (4) توزيع الدرجات المقررة على مراحل الأداء الفني لبعض المهارات المنهجية في تنس الطاولة

م	أسم المهارة	الدرجة المقررة للمهارة	مراحل الأداء الفني	الدرجة الموزعة	النسبة المئوية
1	الضربة المستقيمة الأمامية	10 درجات	المرحلة التمهيدية	2	20%
			المرحلة الرئيسية	6	60%
			المرحلة النهائية	2	20%
			المجموع	10 درجات	100%
2	الضربة المستقيمة الخلفية	10 درجات	المرحلة التمهيدية	2	20%
			المرحلة الرئيسية	6	60%
			المرحلة النهائية	2	20%
			المجموع	10 درجات	100%
3	الضربة الساحقة الأمامية	10 درجات	المرحلة التمهيدية	2	20%
			المرحلة الرئيسية	6	60%
			المرحلة النهائية	2	20%
			المجموع	10 درجات	100%
4	الإرسال الأمامي بدون دوران	15 درجات	المرحلة التمهيدية	5	33.33%
			المرحلة الرئيسية	7	46.67%
			المرحلة النهائية	3	20%
			المجموع	15 درجة	100%

(33.33%) من مجموع الدرجة الكلية، وبلغت درجة المرحلة الرئيسية (7) درجات ونسبة مئوية بلغت (46.67%) من مجموع الدرجة الكلية، بينما بلغت درجة المرحلة النهائية (3) درجات ونسبة مئوية بلغت (20%) من مجموع الدرجة الكلية.

رابعاً: استبيان لتحديد أكثر المؤشرات تأثيراً في الأداء الفني

بعد التوصل إلى مؤشرات الأداء الفني لبعض المهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة وفقاً لأراء السادة الخبراء ومعالجتها إحصائياً قام الباحث بتصميم استبيان

يوضح جدول (4) توزيع الدرجات المقررة على كل مرحلة من مراحل الأداء للمهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة للمرحلة التمهيدية كما يلي، - بلغت درجات المرحلة التمهيدية والنهائية في كلاً من مهارة الضربة المستقيمة الأمامية والخلفية، والضربة الساحقة الأمامية (2) درجتان ونسبة مئوية بلغت (20%) من مجموع الدرجة الكلية، كما بلغت درجة المرحلة الرئيسية (6) درجات ونسبة مئوية (60%) من مجموع الدرجة الكلية.

- بلغت درجات المرحلة التمهيدية في مهارة الإرسال الأمامي من دون دوران (5) درجات ونسبة مئوية بلغت

الباحث الميزان الخماسي (من 1- 5) لقياس درجة التأثير وفي ضوء ذلك تم حساب الدرجة المقدرة وتحديد نسبة الموافقة ونسبة عدم الموافقة وحساب الخطأ المعياري للنسبة وتحديد حد الدلالة عند مستوى (0.05) وتوضيح حالة المؤشر وترتيب المؤشرات في كل مرحلة من مراحل الأداء الفني، وجداول (5)(6) (7) (8) توضح ذلك.

لتحديد أهم المؤشرات تأثيرا في الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة مرفق (5)، بغرض تحديد أهمية كل مؤشر من مؤشرات الأداء الفني لكل مرحلة، وعرضها على الخبراء مرفق (1) بالموافقة على درجة تأثيرها على الأداء في المراحل المختلفة للمهارات المنهجية قيد الدراسة، حيث يمكن التقدير والحكم الكيفي والكمي على مفردات الاستمارة ، وذلك للتأكد من صدق المضمون والمحتوى، حيث استخدم

جدول (5). الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية في رياضة تنس الطاولة (ن=15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	نسبة الموافقة	نسبة عدم الموافقة	الخطأ المعياري	حد الدلالة	حالة المؤشر	الترتيب
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		2	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	4
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	3
		5	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	5
		6	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	4
	المرحلة الرئيسية	1	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	2
		2	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	3
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	2
		5	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	3
		6	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	4
	المرحلة النهائية	1	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		2	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	4
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		5	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	3
		6	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	4

الدلالة للخطأ المعياري وبذلك بلغت عدد المؤشرات في مراحل الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية مؤشر (18)

يوضح جدول (5) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية، حيث تم قبول جميع مؤشرات الأداء دون حذف أي مؤشر لأن نسبة الموافقة أكبر من حد

جدول (6). الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية في رياضة تنس الطاولة (ن=15).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	نسبة الموافقة	نسبة عدم الموافقة	الخطأ المعياري	حد الدلالة	حالة المؤشر	الترتيب
الضربة المستقيمة الخلفية	المرحلة التمهيدية	1	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		2	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	2
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	3
		5	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	3
		6	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	2
	المرحلة الرئيسية	1	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		2	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	3
		5	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	4
		6	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	5
	المرحلة النهائية	1	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		2	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	3
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	5
		5	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	4

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة ...

139

5	✓	12.62	6.44	6.67	93.33	70	6		
---	---	-------	------	------	-------	----	---	--	--

الدلالة للخطأ المعياري وبذلك بلغت عدد المؤشرات في مراحل الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية (18) مؤشر.

يوضح جدول (6) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية، حيث تم قبول جميع مؤشرات الأداء دون حذف أي مؤشر لأن نسبة الموافقة أكبر من حد

جدول (7) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية في رياضة تنس الطاولة (ن=15)

الترتيب	حالة المؤشر	حد الدلالة	الخطأ المعياري	نسبة عدم الموافقة	نسبة الموافقة	الدرجة المقدرة	رقم المؤشرات	مراحل الأداء الفني	اسم المهارة
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	1	المرحلة التمهيدية	الضربة الساحقة الأمامية
3	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	2		
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	3		
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	4		
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	5		
4	✓	11.37	5.80	5.33	94.67	71	6		

تابع جدول (7).

الترتيب	حالة المؤشر	حد الدلالة	الخطأ المعياري	نسبة عدم الموافقة	نسبة الموافقة	الدرجة المقدرة	رقم المؤشرات	مراحل الأداء الفني	اسم المهارة	
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	1	المرحلة الرئيسية	الضربة الساحقة الأمامية	
3	✓	11.37	5.80	5.33	94.67	71	2			
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	3			
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	4			
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	5			
4	✓	12.62	6.44	6.67	93.33	70	6			
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	1	المرحلة النهائية		
3	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	2			
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	3			
3	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	4			
4	✓	12.62	6.44	6.67	93.33	70	5			
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	6			

من حد الدلالة للخطأ المعياري وبذلك بلغت عدد المؤشرات في مراحل الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية (18) مؤشر.

يوضح جدول (7) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية، حيث تم قبول جميع مؤشرات الأداء دون أن يتم حذف أي مؤشر لأن نسبة الموافقة أكبر

جدول (8). الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران في تنس الطاولة (ن=15).

الترتيب	حالة المؤشر	حد الدلالة	الخطأ المعياري	نسبة عدم الموافقة	نسبة الموافقة	الدرجة المقدرة	رقم المؤشرات	مراحل الأداء الفني	اسم المهارة
4	✓	11.37	5.80	5.33	94.67	71	1	المرحلة التمهيدية	الإرسال الأحلي بدون دوران
3	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	2		
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	3		
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	4		
5	✓	12.62	6.44	6.67	93.33	70	5		
2	✓	8.15	4.16	2.67	97.33	73	6		
3	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	7		
4	✓	9.92	5.06	4.00	96.00	72	1	المرحلة التدريبية	
5	✓	11.37	5.80	5.33	94.67	71	2		
1	✓	5.80	2.96	1.33	98.67	74	3		

تابع جدول (8).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	نسبة الموافقة	نسبة عدم الموافقة	الخطأ المعياري	حد الدلالة	حالة المؤشر	الترتيب
الإرسال الأمامي بدون دوران	المرحلة الرئيسية	4	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		5	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	3
		6	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	6
		7	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	5
	المرحلة النهائية	1	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		2	71	94.67	5.33	5.80	11.37	✓	4
		3	74	98.67	1.33	2.96	5.80	✓	1
		4	73	97.33	2.67	4.16	8.15	✓	2
		5	70	93.33	6.67	6.44	12.62	✓	5
		6	72	96.00	4.00	5.06	9.92	✓	3

الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة، حيث تم حساب درجات تأثير كل مؤشر من المؤشرات الفنية لكل المهارات المنهجية المقررة قيد الدراسة وذلك من خلال تحديد درجة تأثير كل مؤشر على أداء المهارة من خلال آراء الخبراء مرفق (5) حتى يمكن التقدير والحكم الكيفي والكمي على مفردات الاستمارة وجداول (9)(10)(11)(12) توضح ذلك.

يوضح جدول (8) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض وحد الدلالة لمؤشرات الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران، حيث تم قبول جميع مؤشرات الأداء دون حذف أي مؤشر لأن نسبة الموافقة أكبر من حد الدلالة للخطأ المعياري وبذلك بلغت عدد المؤشرات في مراحل الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي (20) مؤشر.

جدول (9) الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية في رياضة تنس الطاولة (ن=15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	73	9	8.11	17.66	0.35
		2	71	9	7.89	17.18	0.34
		3	74	9	8.22	17.91	0.36
		4	72	9	8.00	17.42	0.35
		5	70	9	7.78	16.94	0.34
		6	71	12	5.92	12.88	0.26
	المجموع				45.92	100%	2
	المرحلة الرئيسية	1	72	9	8.00	17.47	1.05
		2	71	9	7.89	17.23	1.03

تابع جدول (9).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة الرئيسية	3	74	9	8.22	17.96	1.08
		4	72	12	6.00	13.11	0.79
		5	71	9	7.89	17.23	1.03
		6	70	9	7.78	16.99	1.02
	المجموع				45.78	100%	6
	المرحلة النهائية	1	73	9	8.11	18.45	0.37
		2	70	12	5.83	13.27	0.27
		3	74	9	8.22	18.70	0.37
		4	73	9	8.11	18.45	0.37
		5	71	12	5.92	13.46	0.27
		6	70	9	7.78	17.69	0.35
	المجموع				43.97	100%	2

وبمجموع بلغ (45.92) كما تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.26 - 0.36) وبإجمالي (2) درجتان، وتراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة الرئيسية ما بين (8.22 - 6.00) وبمجموع بلغ (45.78) وتراوح

يوضح جدول (9) الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية في رياضة تنس الطاولة حيث تراوح الوسط الحسابي المرجح في مرحلة التمهيدية ما بين (8.22 - 5.92)

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة ...

141

الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.79 - 1.08) وبإجمالي (43.97)، و تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.27 - 0.37) وبإجمالي (2) درجتان. المرحلة النهائية ما بين (5.83 - 8.22) وبمجموع بلغ

جدول (10) الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية في رياضة تنس الطاولة (ن= 15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	74	9	8.22	18.58	0.37
		2	72	12	6.00	13.56	0.27
		3	74	9	8.22	18.58	0.37
		4	71	12	5.92	13.37	0.27
		5	71	9	7.89	17.83	0.36
		6	72	9	8.00	18.08	0.36
	المجموع				44.25	100%	2

تابع جدول (10).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة الرئيسية	1	74	9	8.22	19.43	1.17
		2	73	9	8.11	19.17	1.15
		3	74	9	8.22	19.43	1.17
		4	72	12	6.00	14.18	0.85
		5	71	12	5.92	13.98	0.84
		6	70	12	5.83	13.79	0.83
	المجموع				42.31	100%	6
	المرحلة النهائية	1	73	9	8.11	18.48	0.37
		2	72	9	8.00	18.23	0.36
		3	74	9	8.22	18.73	0.37
		4	70	12	5.83	13.29	0.27
		5	71	9	7.89	17.97	0.36
		6	70	12	5.83	13.29	0.27
المجموع				43.89	100%	2	

يوضح جدول (10) الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية حيث تراوح الوسط الحسابي المرجح في مرحلة التمهيدية ما بين (5.92 - 8.22) وبمجموع بلغ (45.25) كما تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.27 - 0.37) وبإجمالي (2) درجتان، وتراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة الرئيسية ما بين (5.83 - 8.22) وبمجموع بلغ (42.31) وتراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.83 - 1.17) وبإجمالي (6) درجات، كما تراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة النهائية ما بين (5.83 - 8.22) وبمجموع بلغ (43.89)، وتراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.27 - 0.37) وبإجمالي (2) درجتان.

جدول (11). الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض لمؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية في رياضة تنس الطاولة (ن= 15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
الضربة الساحقة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1	74	9	8.22	16.93	0.34
		2	72	9	8.00	16.47	0.33
		3	74	9	8.22	16.93	0.34
		4	73	9	8.11	16.70	0.33
		5	73	9	8.11	16.70	0.33
		6	71	9	7.89	16.25	0.32
	المجموع				48.56	%100	2

تابع جدول (11).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
	المرحلة الرئيسية	1	74	9	8.22	17.35	1.04
		2	71	8	8.88	18.73	1.12

1.04	17.35	8.22	9	74	3		المرحلة النهائية
1.03	17.12	8.11	9	73	4		
1.03	17.12	8.11	9	73	5		
0.74	12.31	5.83	12	70	6		
6	%100	47.38	المجموع				
0.37	18.32	8.11	9	73	1		
0.27	13.55	6.00	12	72	2		
0.37	18.57	8.22	9	74	3		
0.36	18.07	8.00	9	72	4		
0.26	13.17	5.83	12	70	5		
0.37	18.32	8.11	9	73	6		
2	%100	44.28	المجموع				

بلغ (47.38) وتراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (1.12- 0.74) وبإجمالي (6) درجات، كما تراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة النهائية ما بين (8.22- 5.83) وبمجموع بلغ (44.28)، و تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.37- 0.26) وبإجمالي (2) درجتان.

يوضح جدول (11) الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية حيث تراوح الوسط الحسابي المرجح في مرحلة التمهيدية ما بين (8.22- 7.89) وبمجموع بلغ (48.56) كما تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (0.34- 0.32) وبإجمالي (2) درجتان، وتراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة الرئيسية ما بين (8.22- 5.83) وبمجموع

جدول (12). الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض لمؤشرات الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران في رياضة تنس الطاولة (ن= 15).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران	المرحلة التمهيدية	1	71	12	5.92	11.34	0.57
		2	72	9	8.00	15.33	0.77
		3	73	9	8.11	15.54	0.78
		4	74	9	8.22	15.75	0.79
		5	70	12	5.83	11.18	0.56
		6	73	9	8.11	15.54	0.78

تابع جدول (12).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	رقم المؤشرات	الدرجة المقدرة	مجموع الأوزان المختارة	الوسط الحسابي المرجح	النسبة المئوية	الدرجة المقابلة للمؤشر
ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران	المرحلة التمهيدية	7	72	9	8.00	15.33	0.77
		المجموع				100%	5
	المرحلة الرئيسية	1	72	12	6.00	12.44	0.87
		2	71	12	5.92	12.27	0.86
		3	74	9	8.22	17.05	1.19
		4	74	9	8.22	17.05	1.19
		5	73	9	8.11	16.82	1.18
		6	70	12	5.83	12.10	0.85
		7	71	12	5.92	12.27	0.86
	المجموع				48.22	100%	7
	المرحلة النهائية	1	73	9	8.11	17.57	0.53
		2	71	9	7.89	17.09	0.51
		3	74	9	8.22	17.81	0.53
		4	73	9	8.11	17.57	0.53
		5	70	12	5.83	12.63	0.38
		6	72	9	8.00	17.33	0.52
	المجموع				46.17	100%	3

(0.79- 0.56) وبإجمالي (5) درجات، وتراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة الرئيسية ما بين (8.22- 5.83) وبمجموع بلغ (48.22) وتراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين (1.19- 0.85) وبإجمالي (7) درجات، و تراوح الوسط الحسابي المرجح في المرحلة

يوضح جدول (12) الأهمية النسبية ودرجة تأثير مؤشرات الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي بدون دوران حيث تراوح الوسط الحسابي المرجح في مرحلة التمهيدية ما بين (8.22- 5.83) وبمجموع بلغ (52.19) كما تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة ...

143

النهائية ما بين (8.22- 5.83) وبمجموع بلغ (46.17)،
و تراوحت الدرجات المقابلة للمؤشر ما بين(0.53-
0.38) وبإجمالي (3) درجات.

جدول(13). آراء الخبراء في مدى مناسبة وكفاية محتوى استمارات تقييم الأداء الفني للمهارات الأساسية قيد الدراسة في رياضة تنس الطاولة(ن = 10).

البيان	مناسب	مناسب لحد ما	غير مناسب	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية
مجموع آراء الخبراء في مدى مناسبة محتوى استمارة التقييم	9	1	0	29	96.67%
البيان	كاف تماماً	كاف لحد ما	غير كاف		النسبة المئوية
مجموع آراء الخبراء في مدى كفاءة استمارة التقييم	8	2	0	28	93.33%

المقدر، النسبة المئوية، المنوال، الوسط الحسابي المرجح، الخطأ المعياري، الأهمية النسبية، حد الدلالة)
تم حساب المعاملات الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي Spss20، وبرنامج Microsoft Excel 2010.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

تحقيقاً لأهداف الدراسة ووصولاً للإجابة على تساؤلات الدراسة وفي حدود ما توصل إليه الباحث من بيانات خلال المعالجات الإحصائية يعرض الباحث النتائج وتفسيرها ومناقشتها محاولاً الإجابة عليها من خلال ما توصل إليه الباحث من نتائج على النحو التالي:

جدول (13) النسبة المئوية والدرجات المعيارية المقترحة لمؤشرات تقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية في تنس الطاولة (ن = 15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة التمهيدية	1- النظر متابع لحركة الكرة من اللاعب المنافس.	100	0.35
		2- كتف اليمين يتجه للخلف ويميل للأسفل قليلاً، والكتف الأيسر يشير للأمام باتجاه الطاولة.	95.56	0.34
		3- الذراع الحاملة للمضرب ترجع إلى خلف الراس وتكون مثنية بزاوية 90 درجة تقريباً من مفصل المرفق، الذراع الحرة مثنية بجانب الجسم لحفظ التوازن.	91.11	0.36
		4- الجذع مائلاً قليلاً للأمام باتجاه اليمين.	95.56	0.35
		5- ثني خفيف في الركبة اليمنى والركبة اليسرى شبه مفروده.	97.78	0.34
		6- من وقفة الاستعداد القدم اليمنى تتحرك للخلف وتكون بكاملها على الأرض، والقدم اليسرى تتجه للناحية للجانب الأيمن وتكون على المشط.	93.33	0.26
	المرحلة الرئيسية	1- النظر متابع لحركة الكرة القادمة من المنافس.	91.11	1.05
		2- الكتف الأيمن يتجه للأمام ومرتفع قليلاً، والكتف الأيسر يشير للخلف ومائل للأسفل قليلاً.	97.78	1.03
		3- الذراع الحاملة للمضرب تتحرك في اتجاه أفقي لتضرب الكرة في أعلى نقطة لها، الذراع الحرة مثنية وبجانب الجسم لحف التوازن.	95.56	1.08
		4- الجذع يتحرك باتجاه الجانب الأيسر وللأمام.	88.89	0.79
		5- انثناء خفيف ومتوازن على الركبتين.	97.78	1.03
		6- نقل مركز ثقل الجسم على مشط القدمين معاً.	86.67	1.02
	المرحلة النهائية	1- النظر يستمر بمتابعة الكرة.	100	0.37
		2- الكتف الأيمن يتجه للأمام، والكتف الأيسر يتحرك للخلف ومائل للأسفل.	97.78	0.27

تابع جدول (13).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
الضربة المستقيمة الأمامية	المرحلة النهائية	3- الذراع الحاملة للمضرب تستمر بالحركة حتى أمام الوجه، الذراع الحرة تتحرك خلف الجسم.	100	0.37
		4- الجذع يتحرك تجاه الجانب الأيسر قليلاً.	91.11	0.37
		5- الركبة اليمنى شبه مفروده، والركبة اليسرى بها انثناء خفيف.	93.33	0.27
		6- القدم اليسرى بكاملها على الأرض والقدم اليمنى شبه مفروده ومركز الثقل ينتقل على القدم اليسرى لحفظ التوازن.	91.11	0.35

تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (1.08- 0.79) وبإجمالي (6) درجات، وفي المرحلة النهائية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 91.11%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.37- 0.27) وبإجمالي (2) درجتان، وبذلك بلغت عدد المؤشرات في كل مرحلة (6) مؤشرات وبإجمالي (18) مؤشر ومجموع (10) درجات للمهارة.

يوضح جدول (13) النسبة المئوية والدرجات المعيارية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الأمامية في رياضة تنس الطاولة حيث تراوحت النسبة المئوية في المرحلة التمهيدية ما بين (100% إلى 91.11%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.36- 0.26) وبإجمالي (2) درجتان، وفي المرحلة الرئيسية تراوحت النسبة المئوية ما بين (97.78% - 87.67%) بينما

جدول (14). النسبة المئوية والدرجات المعيارية المقترحة لمؤشرات تقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية في رياضة تنس الطاولة (ن= 15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
الضربة الخلفية المستقيمة	المرحلة التمهيدية	1- النظر متابع لحركة الكرة القادمة من المنافس.	97.78	0.37
		2- الكتف الأيمن باتجاه اللعب للأمام ومائل للأسفل قليلاً، والكتف الأيسر للخلف ومرتفع قليلاً عن الأيمن.	100	0.27
		3- الذراع الحاملة للمضرب تتقاطع مع الجسم وتتجه لليسار ومثبتة من مفصل المرفق بزاوية 90 درجة تقريباً، الذراع الحرة شبه مفرودة خلف الجسم لحفظ التوازن	93.33	0.37
		4- الجذع يتحرك باتجاه اليسار ويميل قليلاً للأمام.	97.78	0.27
		5- انثناء خفيف في الركبة اليسرى والركبة اليمنى شبه مفرودة.	97.78	0.36
الضربة المستقيمة الخلفية	المرحلة التمهيدية	6- من وقفة الاستعداد أخذ خطوه للخلف بالقدم اليسرى ولف القدمين ناحية الجانب الأيسر، ثقل الجسم على القدم اليسرى وتكون بكاملها على الأرض والقدم اليمنى على المشط.	91.11	0.36
	المرحلة الرئيسية	1- النظر متابع لحركة الكرة القادمة من المنافس.	93.33	1.17
		2- الكتف الأيمن يتحرك باتجاه الخلف، والكتف الأيسر يتحرك للأمام.	93.33	1.15

تابع جدول (14).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
الضربة المستقيمة الخلفية	المرحلة الرئيسية	3- الذراع الضاربة تتحرك في اتجاه مائل لأعلى لتضرب الكرة في أعلى نقطة لها (يكون المضرب مغلق) الذراع الحرة مثبتة بجانب الجسم لحفظ التوازن.	100	1.17
		4- يتحرك الجذع تجاه الجانب الأيمن وللأمام.	88.89	0.85
		5- انثناء خفيف متوازي على الركبتين.	100	0.84
		6- ثقل الجسم على مشط القدمين معاً.	91.11	0.83
		1- النظر يستمر بمتابعة الكرة.	100	0.37
		2- الكتف الأيمن يتجه للخلف ومائل قليلاً، والكتف الأيسر يتحرك للأمام.	93.33	0.36
	المرحلة النهائية	3- الذراع الضاربة تستمر بالحركة للأعلى، والذراع الحرة تتحرك بجانب الجسم.	97.78	0.37
		4- يتحرك الجذع تجاه الجانب الأيمن لمواجهة المنافس.	88.89	0.27
		5- الركبة اليمنى مثبتة قليلاً، والركبة اليسرى شبه مفرودة.	95.56	0.36
		6- وثقل الجسم ينتقل على القدم اليمنى لحفظ التوازن وتكون بكاملها على الأرض والقدم اليسرى شبه مفرودة.	95.56	0.27

يوضح جدول (14) النسبة المئوية والدرجات المعيارية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية في رياضة تنس الطاولة حيث تراوحت النسبة المئوية في المرحلة التمهيدية ما بين (100% إلى 91.11%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.37- 0.27) وبإجمالي (2) درجتان، وفي المرحلة الرئيسية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 88.89%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.37- 0.27) وبإجمالي (2) درجتان، وبذلك بلغت عدد المؤشرات في كل مرحلة (6) مؤشرات وبإجمالي (18) مؤشر ومجموع (10) درجات للمهارة.

يوضح جدول (14) النسبة المئوية والدرجات المعيارية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة المستقيمة الخلفية في رياضة تنس الطاولة حيث تراوحت النسبة المئوية في المرحلة التمهيدية ما بين (100% إلى 91.11%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.37- 0.27) وبإجمالي (2) درجتان، وفي المرحلة الرئيسية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 88.89%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.37- 0.27) وبإجمالي (2) درجتان، وبذلك بلغت عدد المؤشرات في كل مرحلة (6) مؤشرات وبإجمالي (18) مؤشر ومجموع (10) درجات للمهارة.

جدول (15) النسبة المئوية والدرجات المعيارية المقترحة لمؤشرات تقييم الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية في رياضة تنس الطاولة (ن= 15)

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
1- النظر متابع لحركة الكرة من اللاعب المنافس.			97.78	0.34

معايير مقترحة لتقييم أداء الطلاب في بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة بكلية التربية البدنية والرياضية بجامعة الحديدة ...

145

0.33	97.78	2- كتف الأيمن باتجاه الخلف مائل للأسفل قليلاً، والكتف الأيسر يشير للأمام باتجاه الطاولة.	المرحلة التمهيدية	
0.34	88.89	3- الذراع الحاملة للمضرب ترجع إلى خلف الرأس وتكون مفروده بحيث تتجاوز الزاوية 90 درجة، الذراع الحرة مثنية بجانب الجسم لحف التوازن		
0.33	93.33	4- الجذع مائلاً قليلاً للخلف باتجاه اليمين.		

تابع جدول (15).

اسم المهارة	مراحل الأداء الفني	مؤشرات الأداء	النسبة المئوية	الدرجات المعيارية للمؤشر
الضربة الساحقة الأمامية	المرحلة التمهيدية	5- ثني خفيف في الركبة اليمنى والركبة اليسرى شبه مفروده.	91.11	0.33
		6- وقفة الاستعداد- أخذ خطوه للخلف بالقدم اليمنى وتكون بكاملها، واليسرى على المشط.	97.78	0.32
	المرحلة الرئيسية	1- النظر متابع لحركة الكرة القادمة من المنافس.	100	1.04
		2- الكتف الأيمن يتجه للأمام ومرتفع قليلا، والكتف الأيسر يشير للخلف ومائل للأسفل قليلاً.	88.89	1.12
		3- الذراع الحاملة للمضرب تتحرك في اتجاه أفقي وللأعلى لتضرب الكرة بقوة في أعلى نقطة تصل إليها بمنتصف المضرب، الذراع الحرة مثنية وبجانب الجسم لحف التوازن.	97.78	1.04
		4- الجذع يتحرك باتجاه الجانب الأيسر وللأمام بقوة أكثر من الضربة المستقيمة.	93.33	1.03
		5- انثناء خفيف ومتوازن على الركبتين.	97.78	1.03
	المرحلة النهائية	6- نقل مركز ثقل الجسم على مشطى القدمين معاً.	95.56	0.74
		1- النظر يستمر بمتابعة الكرة واللاعب المنافس.	100	0.37
		2- الكتف الأيمن يتجه للأمام، والكتف الأيسر يتحرك للخلف ومائل للأسفل.	95.56	0.27
		3- الذراع الحاملة للمضرب تستمر بالحركة حتى أمام الوجه، الذراع الحرة تتحرك خلف الجسم.	95.56	0.37
		4- الجذع يتحرك تجاه الجانب الأيسر ومائلا قليل للأمام.	93.33	0.36
		5- الركبة اليمنى شبه مفروده، والركبة اليسرى بها انثناء خفيف.	86.67	0.26
		6- مركز الثقل ينتقل على القدم اليسرى لحفظ توازن الجسم وتكون بكاملها على الأرض، والقدم اليمنى شبه مفروده، ومشطى القدمين فى اتجاه الأمام تقريباً.	91.11	0.37

الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (1.12 - 0.74) وبإجمالي (6) درجات، وفي المرحلة النهائية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 86.67%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (8.22 - 5.83) وبإجمالي (2) درجتان، وبذلك بلغت عدد المؤشرات في كل مرحلة (6) مؤشرات وبإجمالي (18) مؤشر ومجموع (10) درجات للمهارة

يوضح جدول (15) النسبة المئوية والدرجات المعيارية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الضربة الساحقة الأمامية في رياضة تنس الطاولة حيث تراوحت النسبة المئوية في المرحلة التمهيدية ما بين (88.89% - 97.78%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.34 - 0.32) وبإجمالي (2) درجتان، وفي المرحلة الرئيسية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 88.89%) بينما تراوحت

جدول (16) النسبة المئوية والدرجات المعيارية المقترحة لمؤشرات تقييم الأداء الفني لمهارة الإرسال الأمامي بدون دوران في رياضة تنس الطاولة (ن=15)

الدرجات المعيارية للمؤشر	النسبة المئوية	مؤشرات الأداء	مراحل الأداء الفني	اسم المهارة
0.57	97.78	1- النظر للأمام للطاولة ومتابعة اللاعب المنافس.	المرحلة التمهيدية	الإرسال الأمامي بدون دوران
0.77	100	2- الكتف الأيسر مواجه للطاولة باتجاه اللعب، والكتف الأيمن للخلف.		
0.78	93.33	3- اليد اليمنى حاملة للمضرب ومثنية من مفصل المرفق بزاوية 90 درجة تقريباً مع العضد.		
0.79	100	4- اليد اليسرى حاملة للكرة في راحة اليد والأصابع مفروده والذراع مثنية من مفصل المرفق بزاوية 90 درجة تقريباً أمام الجسم.		
0.56	97.78	5- الجذع مائلاً قليلاً للأمام		
0.78	100	6- ثني خفيف في الركبتين اليمنى واليسرى.		
0.77	91.11	7- وقفة الاستعداد أخذ خطوه للأمام بالقدم اليسرى، والقدم اليمنى للخلف، وبكاملهما على الأرض وثقل الجسم موزع على القدمين.	المرحلة الرئيسية	الإرسال الأمامي
0.87	91.11	1- النظر متابع للكرة والمنافس.		
0.86	93.33	2- الكتف الأيسر للأمام مواجه للطاولة، والكتف الأيمن للخلف، ومتوازن ومائلان قليلاً للأمام		

1.19	97.78	3- الذراع اليسرى تقذف الكرة للأعلى قليلاً أمام الجسم بارتفاع موازي للراس تقريباً وتتحرك للجانب.	المرحلة النهائية
1.19	91.11	4- الذراع اليمنى الحاملة للمضرب تتحرك للجانب وللأعلى وتكون بزاوية 45 درجة تقريباً مع المرفق، وتضرب الكرة أمام الجسم.	
1.18	93.33	5- مع رمي الكرة للأعلى يلتف الجذع للجانب الأيمن وللخلف قليلاً ثم يعود للام أثناء ضرب الكرة.	
0.85	91.11	6- الركبة اليمنى شبه مفروده واليسرى مثنية قليلاً.	
0.86	95.56	7- نقل ثقل الجسم على القدم اليمنى الخلفية وتكون بكاملها على الأرض والقدم اليسرى على المشط.	
0.53	100	1- النظر يستمر بمتابعة الكرة المنافس.	
0.51	91.11	2- الكتفان متوازيان ويتجهان للأمام وللجانب الأيسر قليلاً.	
0.53	100	3- الذراع الضاربة تستمر بالحركة للأعلى أمام الجسم، الذراع الحرة تتحرك للخلف وللأسفل للحفاظ على توازن الجسم.	
0.53	95.56	4- يلتف الجذع للجانب الأيسر قليلاً.	
0.38	86.67	5- الركبة اليمنى مفروده واليسرى مثنية قليلاً.	
0.52	88.89	6- ثقل الجسم ينتقل على القدم اليسرى لحفظ التوازن وتكون بكاملها على الأرض، والقدم اليمنى على المشط تقريباً.	

جودة العملية التعليمية سعياً لضمان جودة المخرجات التعليمية.

الاستخلاصات

في ضوء طبيعة الدراسة والعينة والمنهج المستخدم، واستناداً لما أشارت إليه نتائج التحليل الإحصائي ومناقشة وتفسير نتائج هذا الدراسة، توصل الباحث إلى مجموعة من الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتجب على تساؤلاته كما يلي:

1- توصل الباحث إلى مجموعة من المؤشرات التي تصف الأداء الفني للمهارات المنهجية قيد الدراسة في تنس الطاولة للمرحلة التعليمية التمهيدية بالكلية وترتيبها وفقاً لنموذج جانجستيد وبيفريدج Gangstead Beverdges في وصف الأداء من خلال أجزاء الجسم (الرأس، الكتفان، الذراعان، الجذع، الركبتين، القدمين) في كل مراحل الأداء (التمهيدية، الرئيسية، النهائية).

2- توصل الباحث إلى درجات معيارية لكل مؤشرات الأداء الفني للمهارات المنهجية في كل مراحل الأداء.

3- توصل الباحث إلى تصميم استمارة تقييم الأداء الفني للمهارات المنهجية في تنس الطاولة للمرحلة التمهيدية كوسيلة موضوعية ودقيقة للتقييم وتقدير الأداء الفني للمهارات من خلال المؤشرات والدرجات المعيارية الرقمية لكل المؤشرات التيتم ال توصل إليها. مرفق (6)

التوصيات

في حدود مجتمع الدراسة والعينة وفي ضوء تساؤلات الدراسة وما تم التوصل إليه من نتائج يوصي الباحث بما يلي،

1- استخدام المؤشرات والدرجات المعيارية التي تم التوصل إليها كمحك موضوعي في تقييم مستوى الأداء المهاري في رياضة تنس الطاولة لطلاب كليات وأقسام التربية الرياضية بالجمهورية اليمنية.

2- استخدام استمارة تقييم الأداء التي تم تصميمها والتوصل إليها عند تقييم المهارات الأساسية المنهجية

يوضح جدول (16) النسبة المئوية والدرجات المعيارية للمؤشرات المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة ضربة الإرسال الأمامي في حيث تراوحت النسبة المئوية في المرحلة التمهيدية ما بين (100% إلى 91.11 %) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.79- 0.56) وبإجمالي (5) درجات، وفي المرحلة الرئيسية تراوحت النسبة المئوية ما بين (97.78% - 91.11%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (1.19- 0.85) وبإجمالي (7) درجات، وفي المرحلة النهائية تراوحت النسبة المئوية ما بين (100% - 86.67%) بينما تراوحت الدرجات المعيارية لمؤشرات الأداء ما بين (0.53- 0.38) وبإجمالي (3) درجات، وبذلك بلغت عدد المؤشرات في كلا من المرحلة التمهيدية والرئيسية (7) مؤشرات و(6) مؤشرات في المرحلة النهائية وبإجمالي (20) مؤشر وبمجموع (15) درجه للمهارة.

من خلال العرض السابق للنتائج يُرجع الباحث التباين في نتائج الدرجات المعيارية سواء على مستوى مراحل الأداء (التمهيدية- الرئيسية- النهائية) أو على مستوى المؤشرات في كل مرحلة إلى أن مراحل الأداء الفني للمهارات المنهجية ومؤشراتها يوجد منها ما هو ذات تأثير كبير على الأداء وتأخذ درجة كبيرة في عملية التقييم ومنها ما هو ذات أهمية أقل ويأخذ درجة أقل في عملية تقييم الأداء للطلاب حيث أنها لا تؤثر على الأداء بشكل كبير، ولذلك لا بد من وجود قيمة لكل مؤشر من مؤشرات الأداء لتكون محددة وتعبّر عن المستوى الحقيقي للطالب في عملية التقييم.

وفي هذا الصدد يذكر العمري (2010م) أن المعايير أو المحكات يحتاجها القانمون بالتدريس والقيادات التعليمية وصانعو القرار كمصدر مرجعي للارتقاء بالبرامج التعليمية، ويحتاجها الدارسون في عملية المفاضلة بين أنواع التعليم المتاحة أمامهم من حيث الكلفة والجودة ومدى الإتاحة، وتشكل أساساً للمصلحة التربوية لتحديد سمات الجودة للدارسين وللمؤسسة التعليمية، وتسهم في تقويم

المراغي، عبد الراضي حسن (الدراسة)، تطبيق نظام ضمان الجودة التعليمية والاعتماد لتطوير التعليم الجامعي وقبل الجامعي، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.

العمرى، عبد الله بن سعد (2010م)، معايير ومؤشرات جودة التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي، مجلة كلية التربية-جامعة الإسكندرية، مج20، ع2.

المغربي، عربي حموده (2004م)، بناء معايير للياقة البدنية للطلبة المتقدمين لللائحة التفوق الرياضي بالجامعة الأردنية، مجله الدراسات، مؤتمر كليه التربية الرياضية، بعنوان الرياضة نموذج للحياة المعاصرة، الجامعة الأردنية.

قاسم، عمر محمد (2017م)، معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة التخصصية في مسابقات المضمار بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط في ضوء المعايير القومية لضمان الجودة والاعتماد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

الشربيني، الطناوي، فوزي عبد السلام، عفت مصطفى الطناوي (2015م)، المناهج- مفهومها- أسس بنائها- عناصرها- تنظيمها، ط1، مركز الكتاب للنشر.

إسماعيل، كمال عبد الحميد (2011م)، نظريات المضرب وتطبيقاتها، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

إبراهيم، مجدي عزيز (2009م)، معجم مصطلحات ومفاهيم التعليم والتعلم، عالم الكتب، القاهرة.

عبد الجواد، محمد السيد (2009م)، برنامج تدريبي باستخدام جهاز قاذف الكرات لتنمية سرعة الأداء وتأثيره على مهارات الهجوم المضاد للاعبين تنس الطاولة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

عبد الكريم، محمود عبد الحليم (2006م)، ديناميكية تدريس التربية الرياضية، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

طوس، مدحت شوقي (2001م)، دراسة تحليلية لتقييم الأداء الفني لأكثر أنواع التصويب استخداماً في لعبة كرة اليد، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي (الرياضة والعولمة)، مج2، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، حلوان.

في تنس الطاولة لطلاب كليات وأقسام التربية الرياضية بالجمهورية اليمنية.

3- العرض المسبق لنموذج استمارة تقييم الأداء والدرجات المعيارية للمؤشرات على الطلاب ليتعرف كل طالب على المستوى الحقيقي المنشود الذي يطمح الطالب بالوصول إليه بصورة عادلة لضمان الحصول على نتائج دقيقة وفقاً لمتطلبات جودة التعليم والأسس العلمية السليمة ليشكل بذلك دافعاً لهم لتحسين مستواهم.

4- إجراء دراسات لوضع مؤشرات ودرجات معيارية وتصميم استمارات تقييم أداء للرياضات الأخرى في ألعاب المضرب (تنس أرضي، الريشة الطائرة) بشكل خاص والرياضات الأخرى بشكل عام.

المراجع

أبو زيد، أحمد محمد حسني (2017م)، معايير مقترحة لتقييم أداء طلاب المرحلة الأساسية كلية التربية الرياضية جامعة أسوان في الجُمباز الفني في ضوء متطلبات الجودة والاعتماد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2011م)، وثيقة المستويات المعيارية لضمان جودة التعليم قبل الجامعي مرحلة التعليم الأساسي، الإصدار الثالث، مطابع الهيئة، القاهرة.

الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2009م)، وثيقة المستويات المعيارية لمحتوى مادة التربية البدنية والرياضية، مطابع الهيئة، القاهرة، مارس 2009م.

عبد المحسن، توفيق محمد (2002م)، مراقبة الجودة مدخل إدارة الجودة الشاملة وأيزو 9000، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.

البيلاوي، حسن حسين وآخرون (2006م)، الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد- الأسس والتطبيقات، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، عمان- الأردن.

طعيمه، رشدي أحمد وآخرون (2006م)، الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد- الأسس والتطبيقات، دار المسيرة، عمان، 2006م.